...ട്ടിരിക്കണം (അരുണ ആസഫലി V പൂർണ നാരായണൻ സിൻഹ കേസിൽ ആസാം ഹൈക്കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണം, 1984 crl.L.J, 1121).

32. പരിഷത്ത് സമർപ്പിച്ച ഈ പരാതി 499ാം വകുപ്പിൻെറ രണ്ടാം വിശദീകരണത്തിനു കീഴിൽ വരുന്നതാണെന്നതിൽ തർക്കമില്ല. എന്നാൽ, തങ്ങൾ ഒരു റജിസ്റ്റേർഡ് സംഘടനയാണെന്നോ സ്വന്തമായ ബൈലോ ഉണ്ടെന്നോ സ്ഥാപിക്കുന്ന ഒരു രേഖയും ഹാജരാക്കാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നിരുന്നാലും ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ തങ്ങൾ വ്യവസ്ഥാപിതമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട ഒന്നാണെന്നു കാണിക്കാൻ വാദിഭാഗം ബൈലോയും ബന്ധപ്പെട്ട മിനുട്സും ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രേഖകൾ തെളിവുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ക്രിമിനൽ നടപടിച്ചട്ടം 311ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഒരു അപേക്ഷയും സമർപ്പിച്ചു. ക്രിമിനൽ കേസിൽ പരാതിയുടെ പദവി സംബന്ധിച്ച് ഇത്തരം രേഖകൾ ഹാജരാക്കുകയും പരാതി സമർപ്പിച്ചത് വേണ്ട രീതിയിലാണെന്ന് കോടതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്താൽ മതിയാകുമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. പരിഷത്തിൻെറ പേരിൽ പരാതി സമർപ്പിക്കാൻ വാദിഭാഗം ഒന്നാം സാക്ഷിയായ സംഘടനയുടെ പ്രസിഡൻറിനുള്ള അർഹത ക്രോസ് വിസ്താരവേളയിൽ പ്രതിഭാഗത്തുനിന്ന് വേണ്ടവിധത്തിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടില്ലെന്നത് പ്രസക്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് വാദിഭാഗം സമർപ്പിച്ച ബൈലോയും ബന്ധപ്പെട്ട മിനുട്സും ഞാൻ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റീസ് റജിസ്ട്രേഷൻ നിയമപ്രകാരം റജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സംഘടനയാണ് വാദിഭാഗമെന്നും പരാതി സമർപ്പിക്കുന്നതിന് പരിഷത്തിൻെറ ബൈലോ ആവശ്യപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ, കമ്മിറ്റി തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിൽനിന്നു ബോധ്യമായി. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വാദിഭാഗത്തിന് അനുകൂലമായി തീർപ്പ് കൽപിക്കുന്നു.

33. ഏഴാം വാദമുഖം:

ഇതിൻെറ ഫലമായി പ്രതികൾ ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാനിയമത്തിലെ 500, 501 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു കണ്ടെത്തി അവർ ക്രിമിനൽ നടപടിച്ചട്ടം 255(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം അപരാധിയല്ലെന്ന് വിധിക്കുന്നു.

34. പ്രതികളുടെ ജാമ്യവ്യവസ്ഥകൾ റദ്ദാക്കി അവരെ മോചിതരാക്കുന്നു. കോൺഫിഡൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻറിനു പറഞ്ഞുകൊടുത്തതു പ്രകാരം അവർ പകർത്തിയെഴുതി ടൈപ്പ് ചെയ്തെടുക്കുകയും ഞാൻ തെറ്റുകൾ തിരുത്തി 2007 സെപ്റ്റംബർ 28ാം തീയതി തുറന്ന കോടതിയിൽ വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാവുന്നു.

ടി.കെ. മധു
ചീഫ് ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ്
എറണാകുളം.



വിശകലനം

കെ. രാജേശ്വരി

നറുക്കെടുപ്പിലൂടെ ഒരു ജനാധിപത്യപരീക്ഷണം

വോട്ടെടുപ്പിനേക്കാൾ ഏതു നിലക്കും മികച്ച സമ്പ്രദായമാണ് നറുക്കെടുപ്പ്. വോട്ടെടുക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യൻ തീരുമാനിക്കുന്നു, നറുക്കിൽ പടച്ചവൻ തീരുമാനിക്കുന്നു. അൽപംകൂടി മികച്ച മറ്റൊരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്- പരസ്പരം തല്ലി തീരുമാനിക്കൽ. ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പിൻെറ അടുത്ത മന്ത്രിയെ ഈ നൂതനമാർഗമുപയോഗിച്ച് തെരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ്.

പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. പാലാ-മീനച്ചിൽ ഭാഗത്ത് പണ്ടുണ്ടായിരുന്ന കുപ്രസിദ്ധ ഗുണ്ടാസംഘങ്ങൾ ഇരകളെയൊന്നും കിട്ടാതാകുമ്പോൾ സംഘാംഗങ്ങളിൽനിന്ന് ഒരാളെ നറുക്കിട്ടെടുത്ത് കുത്തിക്കൊല്ലുമായിരുന്നുവത്രെ. പിന്നീട് ജനാധിപത്യം ശക്തിപ്പെട്ടതിനെതുടർന്ന് ഗുണ്ടകൾ ഏറെയും ബ്ലേഡുകമ്പനിക്കാരുടെ ആശ്രിതരായി ഏറ്റുമാനൂർക്ക് താമസം മാറ്റി. ശേഷിച്ചവർ വിവിധ കേരള കോൺഗ്രസ് ഗ്രൂപ്പുകളുടെ പതാകാവാഹകരുമായി.

നറുക്കെടുപ്പ്, ആളെ കുത്തിക്കൊല്ലുന്ന കാര്യത്തിൽപോലും അനുവർത്തിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ മധ്യതിരുവിതാംകൂർ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്നിരിക്കുന്ന ജനാധിപത്യബോധത്തെയും ഈശ്വരവിശ്വാസത്തെയും സ്പഷ്ടമാക്കുന്നു. തുല്യനിലയിൽ യോഗ്യരായ രണ്ടോ അതിലധികമോ പേരിൽനിന്ന് ഒരാളെ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ മനുഷ്യൻെറ തീർപ്പ് പക്ഷപാതപരമാകാം, തെറ്റാകാം. വോട്ടെടുപ്പ് ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ അനുചിതമാണ്, അപ്രസക്തമാണ്. മറിച്ച്, നറുക്കെടുപ്പിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് ദൈവമാണ്. ദൈവഹിതം തെറ്റുക അസാധ്യം.

ഷെവലിയാർ ടി.യു. കുരുവിള രാജിവെച്ച ഒഴിവിൽ ആരെ മന്ത്രിയാക്കണമെന്ന് നമ്മുടെ കേരള കോൺഗ്രസുകാർ തലപുകഞ്ഞ് ആലോചിച്ചു. ഒറ്റതിരിഞ്ഞും കൂട്ടായും ചിന്തിച്ചു, നെടുകെയും കുറുകെയും കോണോടുകോണായും കൂട്ടിയും കിഴിച്ചും നോക്കി. നാല് എം.എൽ.എമാരാണ് പാർട്ടിക്കുള്ളത്. ജോസഫും കുരുവിളയും ഇതിനകം അയോഗ്യത തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പിന്നെ രണ്ടുപേർ- മോൻസും സുരേന്ദ്രൻപിള്ളയും. രണ്ടുപേരും പരമയോഗ്യർ: നലമുള്ള നവഗുണപരിമളർ.

മോൻസിനും പിള്ളക്കും പിന്തുണ തുല്യമായിരുന്നില്ല. ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പിലെ മൂപ്പന്മാരധികവും മോൻസ് ജോസഫിനെയാണ് പിന്താങ്ങിയത്. പ്രത്യേകിച്ച് ഈപ്പൻ വർഗീ

സ്, ഫ്രാൻസിസ് ജോർജ്, ടി.യു. കുരുവിള, ഡോ. കെ.സി. ജോസഫ്, ആൻറണി രാജു, വക്കച്ചൻ മറ്റത്തിൽ മുതൽപേർ. മറുവശത്ത് സുരേന്ദ്രൻപിള്ളക്ക് പിന്തുണ നൽകാൻ പി.സി. തോമസ് മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. വോട്ടെടുപ്പ് നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ മോൻസ് പാട്ടും പാടി ജയിച്ചേനെ.

കടുത്തുരുത്തിക്കാരൻ, കത്തോലിക്കൻ, ചെറുപ്പക്കാരൻ, സംശുദ്ധമായ പ്രതിച്ഛായ ഉള്ളയാൾ എന്നീ പരിഗണനകൾവെച്ച് എൽ.ഡി.എഫ് നേതൃത്വത്തിനും മുഖ്യമന്ത്രിക്കുതന്നെയും മോൻസിനോടായിരുന്നു താൽപര്യം. നിലവിലുള്ള മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരൊറ്റ സുറിയാനി കത്തോലിക്കനുമില്ല എന്ന കാരണത്താൽ സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തം കത്തോലിക്കാ മെത്രാന്മാരും മോൻസിനുവേണ്ടി വാദിച്ചുതാനും. പൊതുവികാരം മാനിച്ചും സാമുദായിക സന്തുലനം മുൻനിറുത്തിയും മോൻസിൻെറ പേരു നിർദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഒരാളും ആക്ഷേപം പറയുമായിരുന്നില്ല.

ഇനി, പി.ജെ. ജോസഫ് ശക്തമായി സുരേന്ദ്രൻപിള്ളയുടെ പേരു നിർദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിലോ? നിശ്ചയമായും മോൻസ് പിന്തിരിഞ്ഞേനെ. ഡോ. കെ.സിയും കുർളാനും വക്കച്ചനും ഈപ്പച്ചനുമൊക്കെ അഭിപ്രായം മാറ്റി പിള്ളാച്ചൻെറ പിന്തുണക്കാരായേനെ. ഭൂരിപക്ഷത്തിനുമേൽ തൻെറ ഹിതം അടിച്ചേൽപിക്കാനും ഔസേപ്പച്ചൻ തുനിഞ്ഞില്ല. മറിച്ച് അദ്ദേഹം തീരുമാനം ദൈവംതമ്പുരാനു വിട്ടു. നറുക്കെടുപ്പിലൂടെ മന്ത്രിയെ നിശ്ചയിച്ചു. ഭാഗ്യദേവത മോൻസിനെ തുണച്ചു.

സംശുദ്ധ പ്രതിച്ഛായയുള്ളയാൾ മന്ത്രിയായതിൽ എൽ.ഡി.എഫിന് സന്തോഷിക്കാം. തിരുസഭക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടിയതിനാൽ മെത്രാന്മാർക്കും സന്തോഷത്തിനു വകയുണ്ട്. തങ്ങളുടെ ഇഷ്ടം നിറവേറിയതിൽ ഈപ്പച്ചൻ-വക്കച്ചൻ-കുർളാന്മാർക്കും ആഹ്ലാദിക്കാം. എതിർഭാഗക്കാരുടെ തന്നിഷ്ടം അതേപടി നിറവേറിയില്ലല്ലോ, നറുക്കെടുപ്പുവരെ കാര്യങ്ങൾ എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞല്ലോ എന്ന് പി.സി. തോമസ്-സ്കറിയാ തോമസ് ടീമിനും സമാധാനിക്കാം.

മുൻകാലങ്ങളിലൊക്കെ ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ എന്തൊക്കെ പുകിലും പുക്കാറുമാണ് കേരള കോൺഗ്രസും മാതൃസംഘടനയും അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് അറിഞ്ഞാലേ നറുക്കെടുപ്പ് വിപ്ലവത്തിൻെറ പ്രസക്തിയും പ്രാധാന്യവും വ്യക്തമാകൂ.

പി.സി. തോമസിൻെറ അപ്പൻ പി.ടി. ചാക്കോ പെണ്ണുകേസിൽപ്പെട്ട് മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവെച്ചത് 1964ലാണ്. അന്ന് കൂടിയാലോചനയോ വോട്ടെടുപ്പോ കൂട്ടത്തല്ലോ ഒന്നുമുണ്ടായില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി ആർ. ശങ്കർ ആണായിരുന്നു. അവിടെ ശിപാർശക്ക് ഒരു മെത്രാനോ അവൻെറ അപ്പനോ ചെല്ലില്ല. ശങ്കർ ടി.എ. തൊമ്മൻ എന്നൊരു കത്തോലിക്കനെ വിളിച്ച് സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യിച്ചു. ചാക്കോച്ചനെ ചാടിച്ചതും തൊമ്മച്ചനെ വാഴിച്ചതും കത്തോലിക്കർക്ക് വലിയ ഇൻസൾട്ടായിട്ടാണ് തോന്നിയത്. മന്ത്രിസ്ഥാനം കിട്ടാത്തതിൻെറ കൊതിക്കെറുവുകാരണം കെ.എം. ജോർജ് വിമതന്മാരുടെ നേതാവായി, കേരള കോൺഗ്രസുണ്ടാക്കി എന്നാണ് ചരിത്രം.

1976ൽ കെ.എം. ജോർജ് നിര്യാതനായപ്പോൾ, ഗ്രൂപ്പിൻെറ പ്രതിനിധിയായി ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള നിർദേശിച്ചത് അകലക്കുന്നം മെമ്പർ എ.സി. ചാക്കോയെ. അന്നേരം കെ.എം. മാണി തറവേല കാട്ടി കെ. നാരായണക്കുറുപ്പിൻെറ പേരു പറഞ്ഞു. എരണംകെട്ട കോൺഗ്രസ്/സി.പി.ഐ നേതാക്കൾ കുറുപ്പിനെ ഉറപ്പിച്ചു. കീഴൂട്ട് രാമൻപിള്ള ബാലൻപിള്ള തറവാടിയാണ്. ആരുടെയും ആട്ടും തുപ്പുമേറ്റ് മുന്നണിയിൽ തുടരുകയില്ല. ഉടനടി ഐക്യമുന്നണി വിട്ട് ഇടതുപടകുടീരത്തിൽ ചേക്കേറി.

1977 അവസാനം ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായിരുന്ന കെ.എം. മാണിയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കേരള ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കി. മാണിയുടെ പിൻഗാമിയെ നിശ്ചയിക്കാൻ വോട്ടെടുപ്പ് വേണ്ടിവന്നു. വി.ടി. സെബാസ്റ്റ്യനെയും കെ.വി. കുര്യനെയും പിന്തള്ളി മന്ത്രിയായത് തൊടുപുഴക്കാരൻ ഔസേപ്പച്ചൻ. മാണിസാറിൻെറ പരോക്ഷ പിന്തുണ ഔസേപ്പിനായിരുന്നു. അതിന് മാണിച്ചൻ വലിയ വില കൊടുക്കേണ്ടതായും വന്നു. ഔസേപ്പ് പാർട്ടിയിൽ ശക്തമായ ഗ്രൂപ്പുണ്ടാക്കി മാണി മാപ്ലയുടെ നേതൃത്വത്തെ വെല്ലുവിളിച്ചു.

1978ൽ ഭക്ഷ്യമന്ത്രി ഇ. ജോൺ ജേക്കബ് പരലോകപ്രാപ്തനായി. ബേബിച്ചായൻെറ പിൻഗാമിയെ നിശ്ചയിക്കാൻ വോട്ടെടുപ്പ് നടത്തി. മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗം എം.എൽ.എമാരും പിന്തുണച്ചത് പത്തനംതിട്ട മെമ്പർ ഡോ. ജോർജ് മാത്യുവിനെ. പക്ഷേ, ടി.എസ്. ജോണിനെ വേണം മന്ത്രിയാക്കാനെന്ന് പി.ജെ. ജോസഫ് ശഠിച്ചു. അല്ലെങ്കിൽ പാർട്ടി നെടുകെ പിളരും. സമ്മതിക്കുകയല്ലാതെ മാണിസാറിന് ഗത്യന്തരമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ ജോൺ മന്ത്രിയായി. അചിരേണ പാർട്ടി പിളർന്നു, മാണി മന്ത്രിസ്ഥാനം വെടിയേണ്ടതായും വന്നു.

1985ൽ പഞ്ചാബ് മോഡൽ പ്രസംഗത്തിൻെറ പേരിൽ ബാലകൃഷ്ണപിള്ള രാജിവെക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ പകരം മന്ത്രിയെ വെച്ചില്ല. പിള്ളയദ്ദേഹം അഗ്നിശുദ്ധി തെളിയിച്ച് തിരിച്ചെത്തുംവരെ മാണിസാർ വൈദ്യുതിവകുപ്പിൻെറ അധികച്ചുമതല വഹിച്ചു.

1995ൽ ഇടമലയാർ കേസിൽ കുടുങ്ങി ബാലകൃഷ്ണപിള്ള വീണ്ടും രാജിവെക്കേണ്ടി വന്നു. അന്ന് പിള്ളയെ കൂടാതെ പാർട്ടിയിൽ ഒരു എം.എൽ.എ കൂടിയുണ്ട്- ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി. പിള്ളസാർ തന്നെ മന്ത്രിയാക്കുമെന്ന് പുതുശ്ശേരി ധരിച്ചു. പുതുശ്ശേരി മന്ത്രിയായി കാണാൻ പരിശുദ്ധ കാതോലിക്കാ ബാവയും ഇതര മെത്രാന്മാരും മോഹിച്ചുതാനും. എന്തുചെയ്യാം? ബാലകൃഷ്ണപിള്ള മന്ത്രിസ്ഥാനം തരിശിടാനാണ് നിശ്ചയിച്ചത്. ഹതാശനായ പുതുശ്ശേരി പാർട്ടിവിട്ട് മാണിഗ്രൂപ്പിൽ ചേർന്നു.

വിമാനവിവാദത്തിൽപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞവർഷം പി.ജെ. ജോസഫ് രാജിവെച്ചതാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ സംഭവം. അന്ന് വലിയ ആലോചനയും തലപുകക്കലുമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. ഷെവലിയാർ കുരുവിളയുടെ പേര് ഔസേപ്പച്ചൻ നിർദേശിച്ചു. മറ്റുള്ളവർ പിന്താങ്ങി. പിടിച്ച പിടിയാലെ കുർളാൻജി മന്ത്രിയായി.

ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പുകാർ പുതിയ മന്ത്രിയെ നറുക്കിട്ടു തീരുമാനിച്ചതിനെപ്പറ്റി പരമപരിഹാസമായാണ് നമ്മുടെ പത്രങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചത്. വോട്ടെടുപ്പിനേക്കാൾ ഏതുനിലക്കും മികച്ച സമ്പ്രദായമാണ് നറുക്കെടുപ്പ്. വോട്ടെടുക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യൻ തീരുമാനിക്കുന്നു, നറുക്കിൽ പടച്ചവൻ തീരുമാനിക്കുന്നു. ഇവ രണ്ടിനേക്കാളും അൽപംകൂടി മികച്ച മറ്റൊരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്- പരസ്പരം തല്ലി തീരുമാനിക്കൽ. രണ്ടിലൊരാൾ അടിപെടുംവരെ മല്ലയുദ്ധ പോരാട്ടം. ജയിക്കുന്നവൻ മന്ത്രി, തോൽക്കുന്നവൻ കിന്ത്രി. ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പിൻെറ അടുത്ത മന്ത്രിയെ ഈ നൂതന മാർഗമുപയോഗിച്ച് തെരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ്.

ടി.എ.തൊമ്മൻെറ സ്ഥാനത്ത് കെ.എം. ജോർജിനെ മന്ത്രിയാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ കേരള കോൺഗ്രസുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കുറഞ്ഞപക്ഷം പാർട്ടിയുടെ സ്ഥാപക ചെയർമാനാകാൻ ജോർജുസാർ പോകുമായിരുന്നില്ല. കെ.എം. മാണി രാജിവെച്ച ഒഴിവിൽ വി.ടി. സെബാസ്റ്റ്യനോ കെ.വി. കുര്യനോ ആണ് മന്ത്രിയായിരുന്നതെങ്കിൽ ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പ് കേരളകോൺഗ്രസുണ്ടാവുകയില്ലായിരുന്നു.

ഔസേപ്പച്ചനെയും കുർളാനെയും പിന്തുടർന്ന് മോൻസ് ജോസഫ് മന്ത്രിയാകുന്നത് കേരള കോൺഗ്രസ് രാഷ്ട്രീയത്തെ എങ്ങനെ ബാധിക്കും? യുവകോമളനും സുസ്മേരവദനനും അതിപുരാതന സുറിയാനി കത്തോലിക്കനുമെന്ന നിലക്ക് മോൻസ് പുതിയൊരു അധികാര കേന്ദ്രമായി ഉയർന്നുവരാനും കാലക്രമത്തിൽ ഔസേപ്പച്ചനെത്തന്നെ നിഷ്പ്രഭനാക്കി പാർട്ടി പിടിച്ചെടുക്കാൻ/പിളർത്താനുള്ള സാധ്യത നിശ്ചയമായും കാണുന്നു.

സുരേന്ദ്രൻപിള്ളക്കു പിന്നിൽ ഉറച്ചുനിന്നവർ പി.സി. തോമസും സ്കറിയാ തോമസുമാണ്. മറ്റുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, പഴയ ഐ.എഫ്.ഡി.പി നേതാക്കൾ. ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പ്-ഐ.എഫ്.ഡി.പി ലയനം സ്വാഭാവികമോ പൂർണമോ അല്ല. പി.സി. തോമസും കൂട്ടരും പാലിൽ പഞ്ചസാര പോലെ അലിയുകയല്ല, വെള്ളത്തിൽ എണ്ണ പോലെ പൊങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. വരുന്ന ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നിർണായകമായിരിക്കും. ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പിന് മൽസരിക്കാൻ ഒരു സീറ്റേ കിട്ടൂ. ആരായിരിക്കും സ്ഥാനാർഥി? പി.സി. തോമസോ, ഫ്രാൻസിസ് ജോർജോ? ആരായാലും ഒരുകാര്യം ഉറപ്പാണ്- സ്ഥാനാർഥിനിർണയത്തിൻെറ പിറ്റേന്ന് പാർട്ടി പിന്നെയും പിളരും. ●